

# ÍNDICE ALFABÉTICO

POR LOS

Nombres de las partes en las causas contenidas en el Volumen CLXVI

---

## A

	<u>Página</u>
Alcmany, don José, en autos con la Comisión de Fomento del pueblo de Baravebú, sobre reivindicación. Recurso de hecho .....	129
Alvarez, Carlos, criminal, contra, por homicidio .....	128
Amelong, doña Amalia Saravia de (su sucesión), en autos con la Municipalidad de Rosario, sobre indemnización. Recurso de hecho .....	255
Arias, Angel, criminal, contra, por homicidio .....	129
Audino, don Francisco, en autos con la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones Bancarias, sobre devolución de aportes. Recurso de hecho .....	256

## B

Bafico, doña Lucrecia, en autos con la Municipalidad de la Capital, sobre expropiación. Recurso de hecho .....	127
Banco Español del Río de la Plata contra la Provincia de Mendoza, por cobro de pesos e inconstitucionalidad de la ley número 854 .....	86

Página

Berasategui, don Clemente, en autos con don Manuel Zapatini, por cobro ejecutivo de pesos. Contienda de competencia .....	96
Bergés, don Pedro, contra el Gobierno Nacional, por reposición en el cargo de profesor titular de la Universidad de Buenos Aires en la Facultad de Agronomía y Veterinaria .....	264
Bonnanni y Compañía contra el Ferrocarril Central Argentino, por cobro de pesos .....	281
Brocolli, don Felipe, en autos con la Sociedad Philips South American Export Cía., sobre cobro de pesos. Contienda de competencia .....	337
Borrego, don Rafael (su sucesión) contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre pensión. Recurso extraordinario .....	250
Boyer, don Andrés, en autos con el Fisco Nacional, por cobro de pesos .....	138
Buenos Aires Town and Docks Trarways Ltda., S. A., contra el Fisco Nacional, por repetición de pago .....	396

**C**

Cáceres, don Enrique I., Juez Federal del Rosario, solicita medidas relacionadas con el funcionamiento de la Secretaría Electoral y Archivo .....	124
Caja Nacional de Jubilaciones Bancarias, en autos con don Agustín Garona, sobre jubilación. Cómputo de bonificaciones .....	169
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, en autos con don Antonio Faienza (su sucesión), sobre indemnización .....	365
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados	

	<u>Página</u>
Ferrovianos en autos con don Cipriano D. J. Rimoldi, sobre devolución de aportes .....	144
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferrovianos en autos con don Eduardo G. Jones, sobre devolución de aportes .....	370
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferrovianos en autos con don José Di Mauro (su sucesión), sobre indemnización .....	432
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferrovianos, en autos con don Pablo Echarte, (su sucesión), sobre indemnización .....	436
Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferrovianos, en autos con don Raimundo de Miguel, (su sucesión), sobre indemnización .....	302
Cantaro, don Salvador, en autos con don Felipe Fossati, sobre ejecución hipotecaria. Recurso de hecho .....	256
Compañía de Electricidad de la Provincia de Buenos Aires, contra la Municipalidad del Azul, por repetición de pago .....	417
Compañía de Omnibus "Unión Nacional", en autos con el Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, por cobro de pesos; sobre competencia .....	240
Compañía de Seguros "La Continental" contra la Empresa del Ferrocarril Central Argentino, sobre cobro de pesos e indemnización de daños y perjuicios .....	45
Cordoba, don Antolin Salomón (su sucesión), en autos con la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferrovianos, sobre pensión. Recurso de hecho .....	251
Cortez, don Lorenzo (sus sucesores), en autos con los Ferrocarriles del Estado, por expropiación .....	189
Costantini, Luis, hijos de, Sociedad, contra la Provincia de Mendoza, sobre cobro de pesos .....	89

## Página

Croce, don Agustín A., en autos con el Fisco Nacional, sobre cobro de pesos .....	52
---	----

**D**

Deferrari Hermanos, en autos con el Ferrocarril Central Argentino, por devolución de fletes. Recurso de hecho .....	130
Díaz Vélez, don Eugenio, contra la Provincia de Buenos Aires, por devolución de dinero .....	356
Di Mauro, José (su sucesión), contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, por indemnización .....	432

**E**

Echarte, Pablo, (su sucesión), contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre indemnización .....	430
Elichiry, don Pedro y otros, contra la Provincia de Buenos Aires, por devolución de una suma de dinero .....	244

**F**

Faienza, don Antonio, (su sucesión), contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre indemnización .....	365
Fehling, don Reinaldo G. y otros, contra la Municipalidad de la Capital, sobre expropiación; (su desistimiento) .....	62
Ferrari Oyhanarte, doña Felisa, en autos con don Domingo Repetto, sobre ejecución hipotecaria. Recurso extraordinario .....	250

	<u>Página</u>
Ferrocarril Central Argentino, en autos con don Antonio Calenta, sobre devolución de fletes. Recurso de hecho	255
Ferrocarril Central Argentino, en autos con los señores Bonnani y Cía., sobre cobro de pesos	281
Ferrocarril Central Argentino, en autos con la Compañía de Seguros "La Continental", sobre cobro de pesos e indemnización de daños y perjuicios	45
Ferrocarriles del Estado contra don Lorenzo Cortez, (sus sucesores), por expropiación	189
Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, contra la Compañía de Omnibus "Unión Nacional", por cobro de pesos; sobre competencia	240
Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, en autos con don Juan Turbau, por indemnización de daños y perjuicios. Competencia	53
Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, contra la Municipalidad de la Capital, sobre cobro de pesos	133
Fisco Nacional, contra Agustín A. Croce, sobre cobro de pesos	52
Fisco Nacional, contra Andrés Boyer, por cobro de pesos	138
Fisco Nacional, en autos con Buenos Aires Town and Docks Tranways Ltda., S. A., por repetición de pago	396
Fisco Nacional, contra los señores Harteneck, Proske y Cía., sobre expropiación	27
Fitipaldi, don Vicente, en autos con la Sociedad Anónima Instituto Italo Argentino de Seguros Generales, por cobro de seguro. Recurso de hecho	254
Freixas, don Antonio, contra don Alicia Pérez y otros, por imitación de marca. Contienda de competencia	346
Fresco, Luis M., en la causa seguida en su contra, por lesiones. Recurso de hecho	257

Página

Frey, don Emilio, en autos con don Rodolfo Martínez y otro, por usurpación de marca. Recurso de hecho .....	132
Fropp y Compañía, contra Ewaldo E. Mathesius, sobre usurpación de marca .....	126

**G**

Garona, Agustin, contra la Caja Nacional de Jubilaciones Bancarias, sobre jubilación. Cómputo de bonificaciones .....	169
Gobierno Nacional, en autos con don Nicolás V. Marino, por devolución de derechos aduaneros .....	182
Gobierno Nacional, en autos con don Pedro Bergés, por reposición en el cargo de profesor titular de la Universi- dad de Buenos Aires en la Facultad de Agronomía y Ve- terinaria .....	264
Gobierno Nacional, en autos con don Policarpo Ruiz de los Llanos, sobre cobro de pesos .....	276
Gobierno Nacional, en autos con doña Sofía Ferreyra de Nolasco, sobre ampliación de jubilación .....	77
Gobierno Nacional, en autos con doña Sofía Victoria Or- ma, sobre pensión .....	373
Gómez Romero, don Eduardo, en autos con doña Emma Sturla, por defraudación. Recurso de hecho .....	130
Goya, don Francisco, en autos con doña Ernestina Espil de Ojea, por desalojamiento. Recurso de hecho .....	252
Greco, Juan, criminal, contra, por falso testimonio. Con- tienda de competencia .....	193

**H**

Harteneck, Proske y Cia., en autos con el Fisco Nacional, sobre expropiación .....	27
---	----



**I**

	<u>Página</u>
Ibáñez Mors, don Adolfo, contra la Provincia de Buenos Aires, sobre inconstitucionalidad del impuesto a la herencia .....	383
Imeroni, don Félix y otro, contra la Provincia de Buenos Aires, sobre repetición de una suma de dinero .....	132
Irigoyen, don Hipólito. Gestión de nulidad .....	87

**J**

Jatib, don Manuel, en autos con don Carlos del Campo, por injurias. Recurso de hecho .....	254
Jáuregui, don J. J. y otro, en la causa seguida en su contra por adulteración de documentos. Recurso de hecho ....	131
Jones, don Eduardo G., contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre devolución de aportes .....	370
Juez Federal del Rosario, doctor Enrique I. Cáceres, solicita medidas relacionadas con la Secretaría Electoral y Archivo .....	124
Juez Letrado de la Pampa Central, doctor Luis González Warcalde, solicita medidas de superintendencia, sobre la Secretaría Electoral .....	258

**L**

Lefiú, criminal, contra, por homicidio .....	102
Leguina, don Ezequiel, contra la Municipalidad de la Capital, sobre levantamiento de embargo .....	340
Levit, don Julio y Marcos, en autos con don Antonio Pe-	

	<u>Página</u>
rrone, sobre usurpación e indebido uso de marca de comercio .....	91
Lago, Victor, criminal, contra, por homicidio .....	126

## M

Marino, don Nicolás V., contra el Gobierno Nacional, por devolución de derechos aduaneros .....	182
Martínez, don Ismael, en autos con don Eliseo Royo, sobre cobro ejecutivo de pesos .....	259
Massa, doña Juana T. de, en autos con doña Margarita Martinengo, por calumnias e injurias. Recurso de hecho .....	126
Matthesius, Ewaldó E., en autos con los Sres. Fropp y Compañía, sobre usurpación de marca .....	126
Mayer, doña Emma C. Palma de, y otra, en autos con el Nuevo Banco Italiano, sobre nulidad de actuaciones. Recurso de hecho .....	131
Mazzolli, doña Octavia J. de, en los autos Banco El Hogar Argentino contra la sucesión de doña Aminta Mazzolli. Recurso de hecho .....	130
Mignaqui y Compañía contra la Provincia de Buenos Aires, por inconstitucionalidad del impuesto al capital en giro .....	109
Miguel, Raimundo de (su sucesión), contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre indemnización .....	302
Mongiardini, don Alberto, en los autos "Alberto Mongiardini, por diferencia de calidad de mercaderías (carpas)". Recurso de hecho .....	128
Montauto, Carmelo, su extradición, solicitada por la Real Embajada de Italia .....	23



	<u>Página</u>
Montero, don Manuel, contra la Provincia de Buenos Aires, por devolución de una suma de dinero .....	253
Montero, Rafael, (a) "El padentrano", criminal, contra, por homicidio .....	252
Mora, Guillermo, criminal, contra, por homicidio .....	5
Moyano, don Angel Lucas, en autos con la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios. Recurso de hecho .....	254
Municipalidad del Azul, en autos con la Compañía de Elec- tricidad de la Provincia de Buenos Aires, sobre repeti- ción de pago .....	417
Municipalidad de la Capital, en autos con don Ezequiel Leguina, sobre levantamiento de embargo .....	340
Municipalidad de la Capital, en autos con el Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, sobre cobro de pesos .....	133
Municipalidad de la Capital, en autos con don Reinaldo G. Fehling y otros, por expropiación (su desistimiento) .....	62
Muscillo, don Antonio y otros, en autos con el Fisco de la Provincia de Buenos Aires, sobre protocolización. Re- curso de hecho .....	251

## N

Negri, don Raúl F., en autos con don Arturo Barceló, sobre embargo preventivo. Recurso de hecho .....	255
Nolasco, Sofia Ferreyra de, contra el Gobierno Nacional, sobre ampliación de jubilación .....	77

## O

Orma, doña Sofia Victoria, contra el Gobierno Nacional, sobre pensión .....	373
--	-----

Outes, don Diego F. y Borús, don Adriano, contra la Provincia de Córdoba, por cobro de honorarios .....	148
---	-----

## P

País, don Enrique y Cia., contra don Pedro Recce, sobre cobro ejecutivo de pesos .....	306
Pérez, don Alicia y otros, en autos con don Antonio Freizas, por imitación de marca. Contienda de competencia .....	346
Pérez, don Domingo, en la causa seguida en su contra, por desacato .....	293
Perrone, don Antonio, contra don Julio y Marcos Levit, sobre usurpación e indebido uso de marca de comercio ...	91
Pezo, Ignacio, criminal, contra, por homicidio .....	127
Pizarro Lastra, Angel R., sumario instruido en su contra, por defraudación. Competencia negativa .....	177
Provincia de Buenos Aires, en autos con don Adolfo Ibáñez Mors, sobre inconstitucionalidad del impuesto a la herencia .....	383
Provincia de Buenos Aires, en autos con don Eugenio Díaz Vélez, sobre devolución de dinero .....	356
Provincia de Buenos Aires, en autos con don Félix Imeroni y Antonio Lettieri, sobre devolución de una suma de dinero .....	132
Provincia de Buenos Aires, en autos con don Manuel Montero, sobre devolución de una suma de dinero .....	253
Provincia de Buenos Aires, en autos con los señores Mignaquy y Compañía, por inconstitucionalidad del impuesto al capital en giro .....	109
Provincia de Buenos Aires, en autos con don Pedro Elchiry y otros, por devolución de una suma de dinero ...	244

# FALLOS DE LA CORTE SUPREMA

	<u>Página</u>
Provincia de Córdoba, en autos con don Diego F. Outes y don Adriano Borús, por cobro de honorarios .....	148
Provincia de Corrientes, en autos con don Victor M. Ruiz. Excepción de defecto legal .....	94
Provincia de Mendoza, es autos con el Banco Español del Río de la Plata, por cobro de pesos e inconstitucionalidad de la ley número 854 .....	86
Provincia de Mendoza, en autos con don Oscar Zaefferer Silva, por cobro de una suma de dinero e inconstitucionalidad de las leyes números 758, 759, 810 y 854 .....	84
Provincia de Mendoza, en autos con la Sociedad "Hijos de Luis Costantini", sobre cobro de pesos .....	89

## R

Reece, don Pedro, en autos con don Enrique Pais y Cia., sobre cobro ejecutivo de pesos .....	306
Rimoldi, don Cipriano J. D. (su sucesión), contra la Caja Nacional de Jubilaciones y Pensiones de Empleados Ferroviarios, sobre devolución de aportes .....	144
Rodríguez Ortega, don Eduardo J., en autos con la Compañía Sud Americana de Finanzas, por cobro hipotecario. Recurso de hecho .....	129
Royo, don Eliseo, contra don Ismael Martínez, sobre cobro ejecutivo de pesos .....	259
Ruiz de los Llanos, don Policarpo, contra el Gobierno Nacional, sobre cobro de pesos .....	276
Ruiz, don Victor M., contra la Provincia de Corrientes. Excepción de defecto legal .....	94

## S

## Página

Saccone y Guma, apelando de una resolución de Aduana. Recurso de hecho .....	38
Saccone y Guma, apelando de un fallo aduanero .....	298
Santa Cruz Etchever, Alejandro, en la causa seguida en su contra, por defraudación. Contiende de competencia ...	323
Segovia Caballero, criminal, contra, por defraudación y otros delitos .....	128
Sociedad Anónima Cinematográfica "Manzanera", en autos con don Gustavo Laporte, sobre desalojamiento. Recurso de hecho .....	253
Sociedad hijos de Atilio Massone, contra don Posé Pe- demonte, sobre oposición al registro de una marca. Re- curso extraordinario .....	250
Sociedad "Hijos de Luis Costantini" contra la Provincia de Mendoza, sobre cobro de pesos .....	89
Sociedad Mappin y Webb South América Limitada, en au- tos con la Administración de Impuestos Internos, sobre improcedencia de multas. Recurso de hecho .....	256
Sociedad Philips South American Export Cia., contra don Felipe Broccoli, sobre cobro de pesos. Contiende de com- petencia .....	337
Staropoli, Domingo, en la causa seguida en su contra, por homicidio. Recurso de hecho .....	251
Stello, don Quintín N., en autos con don Lino R. Torres, sobre calumnias e injurias. Recurso de hecho .....	130

## T

The Jaeger Company Limited contra Wilhem, Bengel Schone, sobre registro de marca .....	199
---	-----

Tomasello, Salvador, su extradición, a solicitud de las autoridades del Reino de Italia .....	173
Turbau, don Juan, contra el Ferrocarril Oeste de Buenos Aires, por indemnización de daños y perjuicios. Competencia .....	53

**V**

Valle, don Rodolfo del, (su sucesión). Contienda de competencia .....	314
Velázquez, Anselmo, criminal, contra, por homicidio ....	127
Villafañe, doña Mercedes R. de, en autos con doña Esther Soca, sobre desalojamiento. Recurso de hecho .....	252
Villegas y Compañía, (su quiebra). Contienda de competencia .....	220

**W**

Wilhem, Bengel Schone, en autos con The Jaeger Company Limited, sobre registro de marca .....	199
---	-----

**Z**

Zaefferer Silva, don Oscar, contra la Provincia de Mendoza, por cobro de una suma de dinero e inconstitucionalidad de las leyes números 758, 759, 810 y 854 .....	84
Zappatini, don Manuel, contra Clemente Berasategui, por cobro ejecutivo de pesos. Contienda de competencia ....	96
Zelaya, don Néstor B., denuncia a las personas que componen la "Legión Cívica Argentina", por el delito de asociación ilícita. Contienda de competencia .....	331
Zuam, don Pedro, en autos con don Alan V. Maclachalan, sobre tercería de dominio. Recurso de hecho .....	131

# ÍNDICE ALFABÉTICO

POR LAS

## MATERIAS CONTENIDAS EN EL VOLUMEN CLXVI

---

### A

*Acumulación de juicios.* — Corresponde la acumulación del juicio ejecutivo seguido contra el concursado, a los autos del concurso, en un caso en que si bien en aquél se había dictado sentencia, ella lo fué después de seis meses de iniciado y conocido éste por los interesados. Página 96.

*Atracción de fueros.* (En caso de quiebra). — Véase: Acumulación de juicios.

### C

*Cobra de honorarios.* — La diferencia en el monto de estimaciones de honorarios formulada ante un gobierno provincial sin resultado, y ante la justicia, no se explica satisfactoriamente en un caso en que no hay motivo para creer que los peritos se equivocaron en su contra. El aumento en el monto de la estimación debe, por consiguiente, tenerse como máximo



del valor fijado, para hacer su definitiva regulación. Página 148.

*Competencia (Cuestión de).* — El conocimiento de las cuestiones de competencia entre Jueces de diversas Secciones de acuerdo con lo prevenido por el artículo 19 de la ley 4055, corresponde a las Cámaras Federales, debiendo la contienda ser pasada a la Cámara de la jurisdicción del Juez que primero hubiese conocido en la causa, como lo ha resuelto la Corte Suprema en reiterados casos.

La circunstancia de que en el caso, la Cámara Federal de la Capital haya conocido por vía de apelación en el incidente de inhibitoria planteado, cuando en realidad era a la Cámara Federal de La Plata a quien correspondía resolverlo, no modifica la facultad de decidir atribuida por la ley al último de estos tribunales. (Artículo 19, ley número 4055). Página 53.

*Competencia.* — Resultando de los antecedentes del caso, que el delito imputado al procesado, fué cometido al prestarse declaración ante el Tribunal de Justicia Militar dependiente del Ministerio de Guerra, esto es, en un lugar donde el Gobierno Nacional tiene exclusiva jurisdicción, el conocimiento de aquél corresponde al Juez Federal. (Artículo 3°, inciso 4º, ley número 48). Página 193.

*Competencia.* — Corresponde a la justicia federal el conocimiento de un juicio entablado por una empresa ferroviaria, en el que se persigue una indemnización por destrucción de barreras de un paso a nivel, porque si bien tal hecho puede cons-

tituir un delito, importa siempre, por otra parte, la realización de un acto atentatorio a la seguridad del tráfico y a las obligaciones de las empresas ferroviarias establecidas por la ley 2873. (Art. 5º, inc. 3º). Página 240.

*Competencia.* — Los delitos de injurias o calumnias cometidos por medio de la prensa, no carecen de correctivo y por interpretación del artículo 32 de la Constitución, se ha reconocido la competencia de la Justicia Ordinaria de la Capital y de la de las Provincias en los que fuesen cometidos en ellas, para su conocimiento. Página 293.

*Competencia.* — Probado en el juicio que el causante residió con su esposa en esta Capital con anterioridad de tres años al día de su fallecimiento, debe decidirse la contienda para entender en la sucesión a favor del Juez de ésta, no obstante a ello la circunstancia de que aquél hubiese desempeñado en otra localidad cargos públicos y ejerciese actividades civiles. Página 314.

*Competencia.* — No pudiéndose determinar en un caso el lugar donde el delito fué cometido, corresponde el conocimiento del proceso al Juez del lugar donde se arrestó al acusado. Página 323.

*Competencia.* — Imputándose a los acusados componentes de la Legión Cívica Argentina la comisión de los delitos señalados por los artículos 226 y 227 del Código Penal contra los poderes públicos y el orden institucional, el conocimiento de la respectiva denuncia compete al Juez de Sección de acuerdo con lo que dispone el artículo 23, inciso 3º del Código de

Procedimientos en lo Criminal y su concordante el 3º, inciso 3º, ley número 48. Página 331.

*Competencia.* — Ejercitándose en un caso, acciones de carácter exclusivamente personal, es competente para conocer en las mismas, el Juez del domicilio del demandado. Página 337.

*Competencia.* — Resultando de los antecedentes de un caso, que la cuestión de competencia trabada no lo ha sido entre dos tribunales nacionales de segunda instancia, desde que uno de ellos, en virtud de una apelación desistida, no ha llegado a pronunciarse sobre aquélla, debe considerarse que el conflicto jurisdiccional se ha producido entre dos Jueces de sección. En estas condiciones la cuestión debe ser dirimida con sujeción a lo dispuesto en el artículo 19 de la ley número 4055, por la Cámara de la jurisdicción del Juez que primero hubiera conocido en la causa, ya que no encuadrando la situación producida dentro de las que contempla el artículo 9º de la ley aludida, la Corte Suprema se halla impedida para conocer en ella. Página 346.

*Competencia federal.* — A los efectos de determinar en un juicio el fuero federal, debe considerarse una sociedad anónima constituida en el extranjero, aunque fuera reconocida como tal por el Poder Ejecutivo, como persona extranjera, ya que de acuerdo con el índice de interpretación que da el artículo 9º de la ley número 48, es el lugar de su creación el que determina presuntivamente *juris et de jure*, su nacionalidad. Página 281.

*Concesión transitoria (interpretación de cláusula).* — Véase: Demandas contra la Nación.

*Cosa juzgada (su improcedencia en pedido de extradición).* —

Es improcedente, asimismo, en el caso, la defensa de cosa juzgada opuesta, ya que no asumiendo la extradición el carácter de un verdadero juicio criminal, el conocimiento de aquélla atañe al Juez territorial de la causa. **Página 173.**

*Costas. (Su imposición en juicios de expropiación).* — Véase: Expropiación.

*Corrección disciplinaria.* — (Véase: Nulidad).

## D

*Daño producido por choque marítimo.* — Persiguiéndose en el caso, el resarcimiento de un daño producido a raíz de un pretendido choque marítimo, es de aplicación el artículo 1269 del Código de Comercio, que determina que las diferencias que se produjeran con motivo de choques o abordajes, sean sometidas al juicio de peritos arbitradores. **Página 138.**

*Defecto legal.* — No procede el recurso extraordinario del artículo 14, ley número 48, en un caso, en que la cuestión planteada fué resuelta por razones de derecho y de hecho, que independientemente consideradas, son capaces de sustentar el fallo recurrido. (Caso de las explicaciones a que alude el artículo 58, ley 3975). **Página 91.**

*Defecto legal.* — Encontrándose en un caso llenados substancialmente los requisitos legales que prescribe el artículo 57 de la ley número 50, y no siendo óbice a ello, el hecho de no

mencionarse el valor de los cupones y el número y valor que de éstos tiene cada título, por cuanto la índole de estos documentos oficiales suficientemente individualizados para no hacer incurrir en contradicciones a la parte demandada, hacen que aquellas circunstancias no puedan ser ignoradas por los funcionarios de las provincias de que emanan, procede desestimar la excepción de defecto legal opuesta. Página 94.

*Delitos de imprenta.* — (Véase: Competencia).

*Demandas contra la Nación.* — Las relaciones jurídicas derivadas de la condición de empleado público (nombramiento, remoción, retribución, etc.), de un profesor universitario, no están regidas por el derecho común en concepto de locación de servicios, sino por el derecho administrativo, y el Estado procede en ellas como Poder Público y no como Persona Jurídica.

Eliminada la cátedra de un plan de estudios adoptado por la autoridad legal, queda de hecho eliminado el profesor que la dicta, siendo inadmisibles que un poder extraño venga a declarar lo contrario en nombre de un derecho particular presuntivamente afectado, pues ello importaría la supeditación e ingerencia de un poder a otro y la prevalencia de un interés privado sobre el interés superior de la institución. Página 264.

*Demandas contra la Nación.* — No existiendo suficientes elementos en autos para determinar la cantidad y valor de los materiales de propiedad del actor que fueron empleados por la Nación en la construcción de un camino, debe deferirse al



juramento estimatorio de aquél, la apreciación de su importe. Página 276.

*Demandas contra la Nación.* — La renuncia a la jubilación extraordinaria que le correspondía al causante, efectuada por la madre de la demandante, sea en su carácter de curadora de su marido, sea en el ejercicio de la patria potestad que tenía sobre su hija, no afecta los derechos de ésta para perseguir el cobro de una pensión a que le da derecho la ley número 4349, ya que aquélla, de acuerdo con lo que dispone el artículo 49 de la misma, no pudo legalmente efectuar tal renuncia sin estar autorizada judicialmente. Página 373.

*Demandas contra la Nación.* — La empresa tranviaria que de acuerdo con los términos de su concesión (Concesión de 1902, artículo 8º), construyó la faja de pavimento de sus vías en la extensión a que estaba obligada, no debe contribuir al pago de la posterior pavimentación que efectúe el Gobierno Nacional. Página 396.

*Derechos aduanceros. (Su devolución).* — Las tapas para botellas hechas de hojalata con su respectivo corcho, no pueden considerarse incluidas en la partida 1179 de la Tarifa de Avalúos, ya que el material metálico empleado, forma parte de una pequeña pieza manufacturada para un determinado uso industrial en combinación con un trozo de corcho, lo que impide aplicarles dicha partida, sin proceder previamente a la separación de sus elementos. Página 182.

*Derechos arancelarios de los secretarios de los Juzgados de Sección.* — La supresión de los derechos arancelarios (ley nú-



mero 1190), se refiere a las diligencias del juicio en que los secretarios actúan como actuarios, pero no a las funciones de escribanos que los mismo están autorizados a desempeñar. **Página 189.**

*Devolución de impuestos.* — (Véase: Repetición de impuestos).

## E

*Embargos de fondos municipales.* — (Véase: Levantamiento de embargo).

*Embargo de sueldos.* (Ley 9.511). — Siendo la ley número 9.511 ampliatoria del Código Civil, las leyes provinciales deben abstenerse de legislar sobre su materia. **Página 259.**

*Empleado nacional.* — (Véase: Demandas contra la Nación).

*Empresa ferroviaria (su nacionalidad).* — (Véase: Competencia federal).

*Excepción de defecto legal.* — (Véase: Defecto legal).

*Expropiación.* — Existiendo divergencias considerables en las conclusiones a que llegan los peritos en un juicio de expropiación, corresponde apreciarlas con arreglo a la competencia de ellos y demás elementos de convicción que resulten de los antecedentes de autos y de otros que han servido para el justiprecio de las tierras a expropiarse en casos anteriores.

Habiéndose planteado en un juicio de expropiación cuestiones jurídicas y otras circunstancias que justifican la asis-

tencia de letrados para dilucidarlas convenientemente y la necesidad de la representación, corresponde aplicar la sanción del artículo 18, ley número 189, comprendiendo en la imposición de costas no sólo el monto de los honorarios de los peritos y el sellado de actuación, sino también los honorarios y derechos procuratorios que reclama el expropiado. Página 27.

*Extradición. (Su improcedencia).* — Resultando de los antecedentes del caso, que ha transcurrido según nuestras leyes el tiempo necesario para la prescripción de la pena impuesta al requerido (Artículo 8º, Tratado sobre la materia con el Reino de Italia), no procede la extradición solicitada. Página 23.

*Extradición. (Su procedencia).* — Procede hacer lugar al pedido de extradición, en un caso en el que alegada la prescripción del derecho de acusar, no aparece ella cumplida según las leyes argentinas, ni demostrado haberse operado con arreglo a las italianas. Página 173.

## F

*Falta de jurisdicción.* — (Véase: Nulidad).

*Fuero federal.* — No procediendo el fuero federal por distinta vecindad, sino cuando ambos litigantes son argentinos, debe desestimarse en un caso, la defensa deducida y fundada en aquella circunstancia. Página 281.

**G**

*Garantía constitucional.* — (Véase: Inconstitucionalidad de ordenanza municipal).

*Garantía constitucional, art. 16, Constitución Nacional.* — (Véase: Inconstitucionalidad de ley, art. 16, inc. 9, ley 3903 de la Provincia de Buenos Aires).

**H**

*Homicidio.* — Resultando de las constancias del proceso, que no concurren en el caso con respecto a la persona del inculpado de homicidio, los indicios de cargo llamados "capacidad de delinquir", y debiéndose presumir por otra parte que fué la víctima quien, dados sus antecedentes y demás circunstancias conexas al hecho, atacó al procesado dando origen a la legítima defensa de éste, debe absolversele de culpa y cargo. Página 5.

*Honorarios.* — (Véase: Cobro de honorarios).

**I**

*Igualdad en los impuestos y cargas públicas.* — (Véase: Inconstitucionalidad de ordenanza municipal).

*Inconstitucionalidad de impuesto y repetición de pago.* — (Véase: repetición de impuestos).

*Inconstitucionalidad de ley.* — (Véase: Embargo de sueldos).

*Inconstitucionalidad de ley.* (La número 3904 de la Provincia de Buenos Aires). — La ley número 3904 de la Provincia de Buenos Aires en cuanto establece impuestos sobre productos que son objeto de venta fuera de su jurisdicción, es violatoria de la Constitución Nacional. (Artículos 9, 10, 67, incisos 12 y 108, C. N.). Página 109.

*Inconstitucionalidad de ley.* — El artículo 39, inciso 7° de la ley de la Provincia de Buenos Aires, sobre transmisión gratuita de bienes, vulnera el principio de igualdad en el impuesto, consagrado por el artículo 16 de la Constitución Nacional. Página 244.

*Inconstitucionalidad de ley* (art. 16, inc. 9°, ley 3903 de la Provincia de Buenos Aires). — El artículo 16, inciso 9° de la ley número 3903 de la Provincia de Buenos Aires, no se halla en pugna con el principio de igualdad de los impuestos garantizado por el artículo 16 de la Constitución Nacional, en cuanto establece que el impuesto a la trasmisión gratuita de bienes debe liquidarse en las sucesiones tramitadas fuera de la provincia, de acuerdo con la ley en vigor en el momento de exteriorizarse en ella y si bien en un caso, el actor ha pagado en dicho concepto una suma mayor que la que hubiere correspondido según una ley anterior, esa desigualdad derivada del cambio de legislación anual no puede servir de fundamento para declarar la invalidez de la cláusula objetada, ya que en condiciones análogas de tiempo o de fecha, se determina idéntico gravamen para los contribuyentes. Página 383.

*Inconstitucionalidad de ordenanza municipal.* — Estableciendo la ordenanza municipal impugnada, contribuciones iguales para todos los contribuyentes que se hallen en idénticas condiciones, no puede prosperar la inconstitucionalidad alegada. Página 306.

*Inconstitucionalidad de ordenanza municipal.* — La Ordenanza Municipal del Azul, año 1925, que exige determinada contribución a empresas que explotan servicios públicos, (electricidad, en el caso), por espacios ocupados en las calles, no es atentatoria de los principios consagrados en los artículos 14 y 16 de la Constitución Nacional, porque ella es exigida en concepto de arrendamiento, no de impuesto, y porque los privilegios o monopolios establecidos en favor de tales empresas, no menoscaban los derechos civiles que reglamentan los Códigos. Página 417.

*Indemnización de daños y perjuicios.* — (Véase: Demandas contra la Nación).

*Indivisibilidad de confesión, (en proceso criminal).* — Resultando de los antecedentes de autos, que es imposible formar convicción alguna para afirmar la culpabilidad del procesado por homicidio, debe aceptarse la indivisibilidad de su confesión y declarar improbadamente su imputación por haber procedido en legítima defensa de su persona. Página 102.

*Inscripción de marca.* — (Véase: Oposición al registro de marca)

## J

*Jurisdicción.* — (Véase: Competencia).

*Jurisdicción federal.* (*Su improcedencia en casos de delitos imputados a un ex-cónsul argentino*). — Es ajeno a la jurisdicción federal el conocimiento de delitos imputados a un ex-cónsul argentino, que habrían sido cometidos sólo en perjuicio de particulares, mientras aquél desempeñó el referido cargo. Página 177.

*Jurisdicción originaria de la Corte Suprema (su improcedencia).* — La disconformidad existente entre los actos del Poder Ejecutivo de una Provincia y las sanciones legislativas de la misma, no pueden ser materia de revisión por el Poder Judicial de la Nación, sino después de agotada la jurisdicción local, y únicamente en el caso de encuadrar la situación, en alguna de las que contempla el artículo 14 de la ley número 48. Página 356.

*Legítima defensa.* — (Véase: Homicidio).

*Levantamiento de embargo.* — No resultando de los antecedentes del caso, que el embargo de ciertos fondos municipales imposibilite el funcionamiento de la Municipalidad, como tampoco que aquéllos hubieran estado afectados para satisfacer impostergables necesidades públicas, corresponde desestimar el pedido de levantamiento formulado. Página 340.



## L

*Ley 189, (interpretación del art. 18). — (Véase: Expropiación).*

*Ley N° 2873, (interpretación del art. 5°, inciso 8°). — La interpretación más razonable a atribuirse al artículo 5°, inciso 8° de la ley N° 2873, es la de que los ferrocarriles deberán ampliar los medios de protección indispensables, esto es, barreras o guarda ganados, según los casos, con arreglo a las necesidades del tráfico local, ya que la instalación de barreras en lugares apartados y de escaso tráfico no tendría otro resultado que el de encarecer la explotación ferroviaria con perjuicio directo del público. Página 45.*

*Ley N° 5315, (art. 8°). Su beneficio. — El beneficio aludido por el artículo 8° de la ley número 5315 sólo comprende los impuestos propiamente dichos y no las tasas por servicios de carácter municipal. Página 133.*

*Ley N° 4156, artículo 58. — De acuerdo con lo que dispone el artículo 58 de la ley número 4156, la declaración de quiebra atrae al Juzgado de la misma todas las acciones judiciales contra el fallido en relación a sus bienes, debiendo entenderse que tal fuero de atracción abarca todos los pleitos civiles o comerciales y aun los radicados ante la jurisdicción federal, aunque ellos hubieran llegado al estado de ejecución de*

sentencia. Los juicios hipotecarios o privilegiados (con excepción de la prenda agraria), sufren asimismo la fuerza de atracción de la quiebra y aunque independientemente, deben tramitarse ante el Juez que conoce en aquélla. Página 220.

*Ley N° 9511.* — (Véase: Embargo de sueldo).

*Ley 10.650, artículo 24, (sus beneficios).* — Procede acordar los beneficios instituidos por el artículo 46 de la ley número 10.650 a los herederos del causante, en un caso en que, si bien aquél no formaba parte del personal ferroviario de una empresa, en el momento del deceso, había sido separado con anterioridad por razones ajenas a su voluntad. Página 144.

*Ley N° 10.650, art. 24.* — No corresponde la devolución de aportes a que alude el artículo 24 de la ley número 10.650, en un caso en que la cesantía del obrero no se ha fundado en una decisión de la empresa motivada por razones de economía o en ser innecesarios sus servicios, sino por la forma irregular en que éstos se prestaban ya que aquél restringe dicho beneficio a un determinado número de circunstancias. Página 370.

*Ley N° 10.650, art. 46.* — Procede acordar los beneficios instituidos por el artículo 46 de la ley número 10.650, a los herederos del causante, en un caso en que, si bien aquél no formaba parte del personal ferroviario de una empresa, en el momento del deceso, había sido separado con anterioridad, por razones ajenas a su voluntad. Página 302.

**Ley N° 10.650, art. 46.** — Procede acordar los beneficios instituidos por el artículo 46 de la ley número 10.650 a los herederos del causante, en un caso en que, si bien aquél no formaba parte del personal ferroviario de una empresa en el momento de su deceso, había sido separado con anterioridad por razones ajenas a su voluntad. Página 432.

**Ley N° 10.650, artículo 46.** — Procede acordar los beneficios instituidos por el artículo 46 de la ley número 10.650, a los herederos del causante, en un caso en que, si bien aquél no formaba parte del personal ferroviario de una empresa en el momento del deceso, había sido separado con anterioridad, por razones ajenas a su voluntad. Página 436.

**Ley N° 10.650, art. 46.** — No les alcanza el beneficio acordado por el artículo 46 de la ley número 10.650, a los herederos de un obrero que en la fecha de su muerte no formaba parte del personal ferroviario, habiendo dejado de pertenecer al mismo por su propia voluntad. Página 365.

**Ley N° 10.657.** — No siendo la ley número 10.657 interpretativa de la número 5315, las exenciones por ella establecidas no alcanzan a los impuestos devengados y percibidos con anterioridad a su vigencia. Página 133.

**Ley N° 11.575 (art. 7°, su interpretación).** — Atenta la finalidad perseguida por el artículo 7° de la ley número 11.575 en el sentido de precisar el concepto del vocablo "sueldo"

a que alude el artículo 2º de la ley número 11.232, y resuelto por el Tribunal que las remuneraciones suplementarias forman parte de aquél, no deben en un caso limitarse las bonificaciones legales desde la sanción de la ley 11.575, la que, como se dice, sólo precisa en este punto un concepto aludido en la ley anterior. Página 169.

*Ley N° 3904 de la ~~Provincia de Buenos Aires~~.* — (Véase: Inconstitucionalidad de ley).

## M

*Medidas disciplinarias.* — (Véase: Nulidad).

## N

*Nulidad.* — No deduciéndose en un caso, acción alguna que encuadre en las previsiones de los estatutos legales que organizan la jurisdicción originaria de la Corte Suprema (Artículos 101, Constitución Nacional, 1º, ley 48 y 2º, ley 4055), y no encuadrando tampoco el pedido de nulidad deducido, en la jurisdicción apelada, organizada por el artículo 3º de la ley 4055, toda vez que no existe pendiente del conocimiento del Tribunal, juicio alguno respecto del solicitante susceptible de darle base, procede declarar que éste carece

de jurisdicción para conocer en el pedido formulado. Página 87.

## O

*Oposición al registro de marca.* — Resultando de los antecedentes de un caso que a la fecha en que se formuló el pedido de inscripción en la Oficina de marcas, existían otras iguales o semejantes, que impedían el otorgamiento del registro en su favor, y en el que, por otra parte, después de su vencimiento y antes de cualquier gestión de terceros se solicitó una nueva inscripción, debe desestimarse la oposición formulada al registro. Página 199.

*Ordenanza municipal, (su inconstitucionalidad).* (Véase: Inconstitucionalidad de ordenanza, (la de Azul, de 1925).

## P

*Pavimentación.* — (Véase: Demandas contra la Nación.

*Pensión.* — (Véase: Demandas contra la Nación).

*Pensión civil. (Ley 4349, art. 26 y ley 11.027).* — No habiéndosele computado al causante, en un caso, y a los efectos de la jubilación ordinaria solicitada, los servicios que prestó con anterioridad a los diez y ocho años de edad, conforme a lo que dispone el artículo 26 de la ley número 4349, porque



los descuentos de sueldos le fueron efectuados sólo con posterioridad, no procede la ampliación de la jubilación y de la pensión solicitadas por la viuda, en vista de esas circunstancias y de no poderse atribuir efectos retroactivos a las disposiciones de la ley 11.027. Página 77.

*Peritos (divergencias en sus conclusiones).* — (Véase: Expropiación).

*Prescripción.* — (Véase: Extradición).

*Profesor universitario, (su reclamo).* — (Véase: Demandas contra la Nación).

*Protesta, (condiciones para su validez).* — Resultando de los antecedentes de un caso, que el interesado formuló su protesta a la liquidación efectuada por la Dirección de Escuelas de la Provincia en el respectivo juicio sobre protocolización, dicha circunstancia suple cualquier omisión incurrida en ese sentido al efectuarse el pago del impuesto. Página 383.

## R

*Reconocimiento de firmas.* — (Ver título ejecutivo).

*Recurso extraordinario.* — Procede el recurso extraordinario del artículo 14, ley número 48, en un caso en que se ha cuestionado la interpretación a darse a una disposición de ley Na-



cional (artículo 5º, inciso 8º, ley número 2873) y la decisión ha sido contraria a las pretensiones del interesado. Página 45.

*Recurso extraordinario.* — No procede el recurso extraordinario del artículo 14, ley número 48, en un caso en que los preceptos de la ley local número 189, aplicados por el Tribunal de Alzada para decidir el punto controvertido, no ha sido puesto en cuestión bajo pretexto de ser repugnantes a la Constitución Nacional, como habría sido indispensable. Página 62.

*Recurso extraordinario.* — Resultando de los pagarés acompañados en un caso, que aun en el supuesto que ellos fuesen reconocidos por sus firmantes, no constituirían instrumentos que traigan aparejada ejecución, por cuanto no aparecen suscriptos por el Gobernador de la Provincia de Mendoza. Estado a quien se pretende responsabilizar, no procede el reconocimiento solicitado, que siempre sería inoficioso. Página 89.

*Recurso extraordinario de apelación.* — Procede el recurso ordinario de apelación ante la Corte Suprema (artículo 3º, inciso 2º, ley número 4055), en un caso en que el valor del comiso ordenado por la Aduana ascendía a \$ o/s. 3.666.24, o sea \$ c/l. 8.332.26, desde que es necesario reconocer que dentro de los términos de aquella disposición legal que fija el límite mínimo de la competencia del Tribunal, al determinarla en cinco mil pesos, sin otra excepción, el legislador

ha querido referirse al valor representado por la moneda fiduciaria y no por la moneda metálica. Página 38.

*Recurso ordinario de apelación.* — No procede el recurso ordinario del art. 3º, inciso 2º, ley 4055, deducido contra una sentencia de la Cámara Federal de Apelación de la Capital, pronunciada en juicio ejecutivo y que no asume en consecuencia caracteres de definitiva. Página 52.

*Recurso ordinario de apelación.* — Al determinar el artículo 3º, inciso 2º, ley número 4055 en cinco mil pesos el límite mínimo de la competencia de la Corte en el recurso de apelación ordinario autorizado, el legislador ha querido referirse al valor representado por la moneda fiduciaria y no por el de la moneda metálica. Página 298.

*Repetición de impuestos.* — Declarada por la Corte Suprema la inconstitucionalidad de las leyes 758, 759, 810 y 854 de la Provincia de Mendoza y reconocida en un caso esa inconstitucionalidad por el representante de dicho Estado, procede la repetición del impuesto pagado bajo prótesta. Página 84.

### S

*Secretarios de los Juzgados de Sección, sus derechos arancelarios.* — (Véase: Derechos arancelarios de los Secretarios de los Juzgados de Sección).

*Secretarios Electorales ( su superintendencia ).* — ( Véase: Superintendencia ).

*Sociedades anónimas ( su nacionalidad ).* — ( Véase: Competencia federal ).

*Superintendencia.* — Discutiéndose en la incidencia producida, cuestiones relativas al funcionamiento de la Secretaría Electoral y Archivo del Rosario, y a la dependencia de los mismos de uno de los Juzgados de Sección que actúan en dicha ciudad, se trata de un caso de superintendencia que de acuerdo con lo que disponen los artículos 19 de la ley número 4055 y 2º de la ley número 7099, debe ser resuelto por la Cámara Federal de Rosario. Página 124.

*Superintendencia.* — De acuerdo con lo que dispone el artículo 2º de la ley número 7099, corresponde a la Cámara Federal respectiva determinar el magistrado a quien le corresponda ejercer funciones de Juez Electoral. Página 258.

*Sueldo. ( interpretación de su vocablo ).* — ( Véase: Ley número 11.575, art. 7º ).

## T

*Testación de conceptos que afectan el decoro y dignidad de los magistrados.* — Afectando las apreciaciones del solicitante, en un caso, el decoro y la dignidad de los magistrados que

han intervenido en la causa, corresponde testarlas por Secretaria y hacerle saber a aquél que debe guardar estilo. Página 87.

*Transmisión gratuita de bienes, (art. 39 de la ley de la Prov. de Buenos Aires de 12 de Abril de 1923, su inconstitucionalidad).* — (Véase: Inconstitucionalidad de ley).

## V

*Vía ejecutiva, (su preparación).* — (Véase: Título ejecutivo).

---

**FALLOS**  
DE LA  
**CORTE SUPREMA**  
DE  
**JUSTICIA DE LA NACIÓN**

Con la relación de sus respectivas causas

---

**PUBLICACION DIRIGIDA**  
**POR LOS**  
**DOCTORES RAÚL GIMÉNEZ VIDELA Y RAMÓN T. MÉNDEZ**  
Secretarios del Tribunal

**VOLUMEN CLXVI — ENTREGA PRIMERA**

✱

**BUENOS AIRES**  
**ANTONIO GARCIA - IMPRESOR**  
Calle Perú, 156 - 158  
**1933**